

4. De ouders/verzorgers zijn gehoord

- De vraag van ouders/verzorgers of de gezamenlijke (school-ouders)vraag is met hen in het GD geformuleerd
- Vraag is gesteld wat ouders verwachten van het OT (wat zou u willen dat de uitkomst is, wat vindt u belangrijk dat er wordt besproken?)
- Met ouders/verzorgers is besproken wie uitgenodigd wordt voor het OT
- De ouders/verzorgers hebben een schriftelijk GD ontvangen

5. Rolverdeling in het OT

- De directeur is technisch voorzitter. Andere voorzitter? Reden:
- Afstemming rollen directeur en IB'er
- Zijn er bijtende belangen?
- Ook hier mindset-check: relatie school-ouders/ relatie directeur-IB'er-leerkracht: staan de relaties onder druk? Wat vraagt dat van de voorbereiding?

6. Genodigden

- Wie zijn uitgenodigd en hebben zij de juiste informatie al ontvangen?
- Kennen de genodigden hun rol tijdens het OT?
- Moet je nog iets met één van hen voorbereiden?
- Is de agenda duidelijk geformuleerd (tijd, locatie, doel, vraagbespreking, etc.) en op tijd verzonden?

7. Anticiperen op praktische zaken na afloop van het OT

- Wie vult het GD aan en voor welke datum?
- Staat de link van het GD lang genoeg, bv 1 jaar, open?
- Wie stemt af met de leerling in een vervolgesprek?

TIP:

Wordt er gemaand om met spoed een OT te organiseren? Neem dan even een moment om te bedenken: hoezo is het spoed, waarin zit de urgentie?

Kun je wel nog de nodige voorbereidingsstappen zetten die het overleg en de uitkomst daarvan beïnvloeden (denk bv aan gesprek met de ouders, met de leerkracht, met de leerling)? Of komt dit door de spoed in de knel?

Weeg samen met de ouders af: organiseren we met spoed een overleg, met het risico op een minder goede/rijke/diepgaande uitkomst van het OT, of zetten we eerst de voorbereidingsstappen zodat de uitkomsten van het OT mogelijk beter zullen zijn?